

Bonjour,

J'ai fait ce travail dans le cadre d'un devoir en classe d'anglais approfondi, au lycée Gustave Courbet dans le Territoire de Belfort. J'ai choisi ce support car il m'est le plus familier, et qu'il me paraît plus clair qu'un dessin.

Le seul matériel utilisé étant mon ordinateur, chez moi.

La Statue de la Liberté.

L'histoire de cette œuvre remonte jusqu'en 1876, la date du commencement des travaux par Frédéric Auguste Bartholdi, comme cadeau d'amitié entre la France et les Etats-Unis d'Amérique lors du centenaire de l'indépendance de ces derniers. Bartholdi, auteur de nombreuses autres œuvres française comme le Lion de Belfort, ne finira les travaux que dix ans plus tard. En 1886, la plus grande statue du monde trônera sur son socle de pierre, éclairant de sa torche le chemin vers la liberté. Malheureusement, de nombreux américains ignore aujourd'hui l'histoire de cette statue, et de sa signification.

La Statue est aujourd'hui éclairée, mais il faudra bientôt penser à un autre moyen d'éclairage. Mais nous pourrions nous en passer, un éclairage sur une telle œuvre n'est que du superflu. L'immensité et la beauté de cette statue devrait nous suffire, mais pour certains non. Ainsi, nous devons nous pencher sur les énergies à utiliser. Les énergies renouvelables sont évidemment à considérer en premier lieu, puisque les autres formes d'énergies ne seront bientôt plus exploitables. L'énergie éolienne me paraît à proscrire, installer une gigantesque pale défigurerait le paysage rendrait bien moins imposante la Statue unique. L'énergie hydraulique me paraît plus logique, la Statue étant au bord de l'Océan Atlantique, mais l'installation d'un système d'exploitation représenterait les mêmes défauts qu'une pale ; défiguration du paysage. En effet, une centrale prendrait une place considérable, et installer un petit moulin ne produirait guère beaucoup d'énergies. La troisième énergie, et celle qui me semble la meilleure, est l'énergie solaire. Des panneaux solaires pourraient être installés autour du socle de la Statue, le seul inconvénient étant la plus faible production d'électricité, mais d'ici 25 ans, ce problème sera peut-être réglé.

L'énergie solaire semble donc être la meilleure dans la mesure où la Statue de la Liberté doit absolument être éclairée, ce qui n'est pas mon avis. C'est une grande œuvre qui n'a pas besoin d'un éclairage superflu.